**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0067-2401/2024**

**о назначении административного наказания**

12 января 2024 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Лебедева А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Лебедева Алексея Николаевича, ---

**УСТАНОВИЛ:**

 Лебедев А.Н., проживающий по адресу: ХМАО-Югра, ---, являясь лицом, в отношении которого решением --- Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от --- установлен административный надзор и введены ограничения, будучи обязанным являться в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации два раза в месяц в дни, установленные органом внутренних дел, а именно: первый, третий вторник месяца в период с ----, ранее привлеченный постановлением № --- от --- по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в установленное время, а именно --- не явился на регистрацию в ОМВД России по г. --- в ОМВД России по г. --- по адресу: ХМАО-Югра, ----, чем повторно в течении года нарушил установленные ограничения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебном заседании Лебедев А.Н. вину в совершенном правонарушении признал, в содеянном раскаялся.

Выслушав Лебедева А.Н., исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор ограничений, установленных судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния. В соответствии с ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях административным правонарушением является повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 данной статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2022 № 40 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с несоблюдением административных ограничений, устанавливаемых при административном надзоре», повторное нарушение поднадзорным лицом административного ограничения в течение одного года со дня вступления в законную силу постановления о привлечении его к административной ответственности по части 1 статьи 19.24 КоАП РФ образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, закрепленного частью 2 статьи 314.1 УК РФ.

Если поднадзорное лицо в течение одного года со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ, вновь допускает нарушение административного ограничения и в его действиях (бездействии) отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния, предусмотренного частью 2 статьи 314.1 УК РФ, действия (бездействие) такого лица также подлежат квалификации по части 3 статьи 19.24 КоАП РФ.

Событие административного правонарушения и вина Лебедева А.Н. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом ---об административном правонарушении от --- составленным в соответствии со
ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения. Права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях Лебедеву А.Н. разъяснены;

- письменными объяснениями Лебедева А.Н. от ---- из которых следует, что после дежурства забыл про регистрацию, поскольку был уставшим;

- рапортом старшего инспектора НОАН ОМВД России по г. --- от ---- об обнаружении признаков правонарушения;

- копией решения Пыть-Яхского городского суда ХМАО-Югры от ---

- копией заключения о заведении дела административного надзора на лицо, освобожденное из мест лишения свободы от ---

- копией графика прибытия поднадзорного на регистрацию;

- копией регистрационного листа поднадзорного лица, в соответствии с которым --- Лебедев А.Н. на регистрацию не явился;

- копией предупреждения от ---, копией памятки, разъяснений от ---

- справкой на физическое лицо;

- копией постановления № --- от --- в соответствии с которым Лебедев А.Н. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ в виде штрафа в размере 1 050 руб. Постановление вступило в законную силу ---

- копией постановления № --- от ---, в соответствии с которым Лебедев А.Н. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ в виде штрафа в размере 1 020 руб. Постановление вступило в законную силу ----

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности иных исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Проанализировав представленные доказательства с точки зрения достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу, что факт совершения Лебедевым А.Н. вмененного административного правонарушения нашел подтверждение в судебном заседании.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит вину Лебедева А.Н. установленной, и квалифицирует его действия по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Признание вины и раскаяние в содеянном мировой судья относит к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом обстоятельств дела, отношения правонарушителя к содеянному, исключительных обстоятельств для назначения наказания в виде административного ареста мировой судья не усматривает, считает возможным назначить наказание в виде обязательных работ в пределах санкции ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

К лицам, указанным в ч. 3 ст. 3.13 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении которых не могут применяться Обязательные работы Лебедев А.Н. не относится.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.13, ч. 1 20.25 Кодекса об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Лебедева Алексея Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком 20 (двадцать) часов.

 Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии со ст. 32.13 КоАП РФ, постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством. Виды обязательных работ и перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывают обязательные работы, определяются органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов. Виды обязательных работ, для выполнения которых требуются специальные навыки или познания, не могут определяться в отношении лиц, не обладающих такими навыками или познаниями. Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства. Судебные приставы-исполнители ведут учет лиц, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, разъясняют таким лицам порядок и условия отбывания обязательных работ, согласовывают с органами местного самоуправления перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывают обязательные работы, контролируют поведение таких лиц, ведут суммарный учет отработанного ими времени. Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову. Предоставление лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, ежегодного оплачиваемого отпуска по основному месту работы не приостанавливает исполнение административного наказания в виде обязательных работ. Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания обязательных работ в случае признания его инвалидом I или II группы, наступления беременности либо тяжелой болезни, препятствующей отбыванию обязательных работ. Об удовлетворении данного ходатайства судья выносит постановление о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания в виде обязательных работ. Обязательные работы выполняются лицом, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, на безвозмездной основе. Срок обязательных работ исчисляется в часах, в течение которых лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывало обязательные работы. Время обязательных работ не может превышать четырех часов в выходные дни и в дни, когда лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, не занято на основной работе, службе или учебе; в рабочие дни - двух часов после окончания работы, службы или учебы, а с согласия лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, - четырех часов. Время обязательных работ в течение недели, как правило, не может быть менее двенадцати часов. При наличии уважительных причин судебный пристав-исполнитель вправе разрешить лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отработать в течение недели меньшее количество часов. На администрацию организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, возлагаются контроль за выполнением этим лицом определенных для него работ, уведомление судебного пристава-исполнителя о количестве отработанных часов или об уклонении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ. В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, кото-рому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 КоАП РФ.

 В соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева